

Есть с кем работать,

Учить гражданской активности. Не параграфами учебников...

Валентина ИВАНОВА, профессор, заместитель председателя Комитета ГД по образованию и науке, член фракции «Единая Россия»:

- Мое глубокое убеждение: все гражданские институты должны стать участниками преобразования школы. Объединение вокруг нее общественных институтов, партий, движений помогает дать беспристрастную оценку ее работы, понять, насколько деятельность школы нацелена на гражданское и патриотическое воспитание, действительно ли педагогическая политика в стране проводится в интересах самих школьников. Чем шире общество привлечено в образовательное учреждение в форме попечительских, наблюдательных или управляющих советов, ассоциациями выпускников, ветеранов образовательного труда, тем больше от этого выиграет школа, - учителя и ученики.

Можно ли сегодня говорить о том, что общество проявляет интерес к происходящим в школе процессам? Несомненно. Примеров множество. Вот один из них. В нынешнем году объявили конкурс, который был должен назвать лучшие школы России. Принять участие в этом выборе Минобрнауки пригласил и российские общественные организации. Откликнулись многие. В каждом регионе - десятки, а по стране - сотни. Возьмем, к примеру, Алтайский край. Там в отборе лучших школьных коллективов приняли участие и общественный фонд специальных молодежных программ «Новое поколение», и Республиканская детская общественная организация «Золотые орешки», и региональная общественная организация инвалидов с детства «Возрождение», и «Алтайская республиканская профсоюзная организация работников образования», и «Детский фонд Республики Алтай», и «Республиканская общественная организация юных лидеров», и «Союз материнства и детства», и... В общем можно перечислять и перечислять.

Но вот что бросается в глаза: оказывается, в регионах при обилии общественных организаций, которые в той или иной мере имеют отношение к детям, почти нет таких, которые бы были созданы для поддержки школы самими педагогами. Как союз с работодателями. Не потому ли так трудно идет создание школьных попечительских советов? Необходимость в них очень велика, но не спешат работодатели помогать школе. **Школа в отчаянии. Как же подтянуть к ней социальных партнеров?** В истории отечественного образования - вспомним советский период - уже были зачатки такого партнерства. И если верить тому, что всякое новое - это хорошо забытое старое, почему бы не вернуть старые понятия «базовая школа», «базовое предприятие», «шефствующие организации»? Почему не вернуться к хорошим, добрым традициям, не взять их вновь на вооружение?

Именно так в недрах Комитета ГД по образованию и науке родилась идея создания общественной организации, которая должна помочь в решении этих вопросов, обеспечить диалог образовательного сообщества с государством. Идея оказалась весьма своевременной. Она как бы витала в воздухе. И едва была высказана, как в шестидесяти четырех регионах России такие организации появились. В них вошли работодатели, депутаты муниципальных органов власти, родительская общественность и школьные педагоги. Все те, кто может помочь вести школе диалог со всеми социальными партнерами. Те, кто могут реальными делами поддержать реформирование школы, добиться ее положительных изменений, предусмотренных приоритетным национальным проектом «Образование».

Мы не сомневаемся, что Всероссийское педагогическое собрание поможет исполнительной власти услышать социальный заказ школы и потребителей образовательных услуг - учеников и их родителей, а также промышленников и предпринимателей, к которым выпускники приходят на работу.

Мы решили, что не будем создавать ячейки организации в каждой школе. Но надо, чтобы они были в каждом муниципальном образовании. Именно там необходимо выстраивать общую линию на поддержку всех школ, находящихся на территории данного муниципалитета. Каждая должна ощутить эту поддержку, каждая должна иметь попечительский совет.

Правда, недавно была высказана мысль: мол, может, резонно где-то создавать один общий попечительский совет сразу на несколько школ? Мысль любопытная. Надо подумать. Да и жизнь подскажет наилучшие варианты. Но при этом главным должно быть понимание: **ни одна школа не должна быть обделена вниманием работодателя.**

Мне довелось объехать в нынешнем году десятки регионов России. Я видела, что накоплен любопытный опыт школьных коллективов. Практика регионов рождает интереснейшие подходы к работе с образовательными учреждениями. Все это следует внимательно изучить. **Лучший опыт должен быть поднят и сделан достоянием всей страны.** Никто, кроме нашей организации, этого не сделает. Почему? Да потому, что за стандарты образования, за его доступность отвечает Минобрнауки, а за муниципальные органы, местное самоуправление - Министерство по региональной политике. Но кто изучает школу в муниципальном измерении? Непонятно. В то же время 50% всех расходов муниципальных бюджетов - это расходы на образование. Короче говоря, муниципальная жизнь такова, что половина ее забот - это заботы о том, чтобы школы функционировали, чтобы там было электричество, тепло, чтобы шли к ним хорошие дороги и т.д.

В рабочие органы Всероссийского педагогического собрания выбрано очень много практиков, и это внушает надежду, что работа будет успешной. Именно **практики могут отобрать и передать наверх то, что действительно нужно школе.**

И, наконец, наша организация будет проявлять усилия, чтобы **повысить статус учителя**, чтобы профессия педагога стала в обществе по-настоящему уважаемой. Была же она такой когда-то. Президент Союза ректоров академик Виктор Садовничий предложил добиваться, чтобы учитель стал по статусу государственным служащим, как во Франции или Германии. Хорошее предложение!

Так что у учителей теперь есть своя общественная организация. А учить гражданской активности можно только гражданской активностью. Не параграфами учебников...



Новорожденное Всероссийское педагогическое собрание провело в Москве свой учредительный съезд, куда прибыли свыше 800 делегатов и приглашенных из 75 регионов страны. На стартовых шагах своей деятельности ВПС заручилось поддержкой влиятельных и авторитетных людей, которыми был представлен президиум учредительного съезда. В своих приветствиях к участникам съезда многие из них уже держали отчет о проделанной работе. Хороший показатель весомости, набираемой новой педагогической организацией.

Учителя дают нам крылья разума и отправляют нас в путь!

Кирсан ИЛЮМЖИНОВ, президент Республики Калмыкия:

- Образованию в Республике Калмыкии уделяется самое пристальное внимание. В эпоху глубоких перемен, происходящих, в том числе и в образовании, необходимо объединить передовую часть нашего общества. В июле 2001 года мы учредили общественное педагогическое движение «Образование - будущее Калмыкии XXI века». В 2006 году мы провели и первый съезд нашего педагогического движения, участниками которого стали 500 делегатов. За последние три года в Калмыкии принято 25 нормативных документов, призванных укрепить наше педагогическое движение и помочь ему. При главе Калмыкии создан родительский совет, в школах действуют общественные советы, куда входят представители бизнеса, руководители тех или иных структур, помогающих школам.

Главная задача, которую приходилось и приходится решать, это укрепление материально-технической базы. О каких идеалах и теоремах можно говорить, когда крыша над головами учеников и учителей протекает, когда учитель приходит на занятия и просит детей не снимать теплую одежду, когда в школе нет газа, когда у школы проблемы с водоснабжением. Поэтому в первую очередь к каждой школе, даже самой

отдаленной была проведена дорога, приняты все возможные меры для того, чтобы не было проблем с водой и газом. Дети должны нормально заниматься, а учителя - преподавать в нормальных условиях. К решению этой задачи мы привлекаем и педагогическое сообщество, и родительские советы в школах, и родительский совет при президенте Калмыкии. Сообща **нам удалось снять многие острые вопросы и сразу пошли хорошие результаты.** На многих всероссийских и международных олимпиадах и конкурсах дети из Калмыкии занимают призовые места, привозят и золотые медали.

Учителя Республики Калмыкии активно участвуют в общественной, экономической, политической жизни. Об этом говорят последние итоги выборов в сельские, городские, районные муниципальные образования: во многих из них руководителями стали учителя и директора школ. Долгое время высшее законодательное собрание республики возглавлял школьный учитель. Учителя пришли во власть, работают во всех законодательных собраниях, во многом благодаря им создана законодательная база, помогающая исполнительной власти в ее работе. Недавно по просьбе учительницы из села был принят к рассмотрению закон «О поддержке молодых учителей».

Работа исполнительной и законодательной власти в тесном контакте имеет очень хорошие результаты. Думаю, что создание на федеральном уровне Всероссийского педагогического собрания поможет и нам в регионах успешнее работать на благо образования.

У нас в Калмыкии говорят так: «Молоко матери ставит нас на ноги, учителя дают нам крылья разума и отправляют нас в путь!».



Пока проблемы в головах власти

Владимир ФРИДЛЯНОВ, заместитель министра образования и науки РФ:

- Мы благодарны Государственной Думе РФ за инициативу создания новой общественной организации Всероссийское педагогическое собрание. Пока властные структуры держат в своих головах проблемы образования, российское образование будет развиваться и дальше. Модернизации и развития отрасли требуют 36 миллионов граждан, имеющих отношение к российскому образованию, это практически 10% всего взрослого населения нашей страны. Это целая армия учителей, студентов, аспирантов и учащихся.

Госдума поддержала предложение Минобрнауки РФ оказывать **поддержку начальному и среднему профессиональному образованию.** Это очень важное направление будет работать со следующего года. Наш бизнес, наша экономика столкнулись с дефицитом высококвалифицированных рабочих кадров, специалистов среднего звена.

Второе направление, которое будет реализовываться в новом году, - **поддержка комплексных региональных проектов в образовании.** Здесь несколько составляющих: изменение механизмов бюджетного финансирования в образовательных учреждениях, изменение темпов труда, безусловно, их повышение, изменение оценки качества образования - проведение ЕГЭ и так далее. Развитие региональных образовательных сетей, обеспечивающих доступность и качество образования, независимо от места жительства, усиление общественной части управления образованием - также аспекты комплексной региональной программы. Органы управления образованием должны продвигать образование совместно с родительской общественностью, работодателями, ректорами, директорами, предпринимателями.

Цели, которые ставит перед собой Всероссийское педагогическое собрание, совпадают с теми целями, которые ставит перед собой Министерство образования и науки РФ.



есть с кем дружить!

«Я говорю о проблемах!»

Виктор САДОВНИЧИЙ, ректор Московского государственного университета имени М.В.Ломоносова, президент Российского Союза ректоров:



Образование для нашей страны - не лозунг, а огромная часть жизни и для России, и для ее общества. Это огромный слой культуры, это творческая жизнь каждого человека. Наше образование на каждом историческом отрезке играло огромную роль для формирования того общества, в котором мы живем сейчас. Давайте вспомним: в 1755 году Михайло Ломоносов настоял на необходимости университета и университетской гимназии, потому что университет без гимназии - что пашня без семян. Университеты и гимназии были созданы повсеместно. Таким образом, именно университетское образование стало началом систематического светского образования в России. При университетах создавались разноплановые педагогические общества. Знаменитое педагогическое общество «Россия», психологическое общество, общество лингвистов и другие, которые позже выросли в Российскую академию образования. На разных этапах своего становления российское образование всегда опиралось на общество и благодаря этому стало его фундаментом, который мы не имеем права потерять.

Сегодня мы много говорим о достижениях. А я хочу сказать о проблемах. Проблема первая - **статус учителя**. Зарплата учителя, да и его статус в обществе не те, что были еще несколько десятилетий назад в России. Я учился в сельской школе, в простой избе с одним классом. Но в нашей школе были Учителя с большой буквы. Во многом благодаря сельскому учителю математики я стал академиком РАН.

Я убежден, что учитель должен быть главной фигурой в образовании. Учителя должны знать весь город, весь поселок, все село, где он живет и работает. Ведь ему доверено самое главное - наше будущее, наши дети. Мы очень многое потеряли в 90-е годы, и, может быть, поэтому до сих пор выпускники университетов не идут на работу в школу, они неохотно (по разным причинам) едут на работу в село. Мы теряем их потому, что сегодня учитель чувствует себя личностью, не вписанной в рыночную экономику.

Я не раз выступал с предложением приравнять школьного учителя по статусу к государственному служащему. Подобная практика существует в Германии, во многих других странах. Учителя этих стран говорят с гордостью о своей профессии, их нельзя уволить по капризу администратора, их хорошо поддерживают материально. Может быть, и нам поставить такую задачу, ведь Россия становится на ноги?!

Вторая проблема - **доступность и платность образования**. Так или иначе, сегодня платные образовательные услуги проникают всюду: в университеты, в школы, в другие учебные заведения. Большинство людей в России сегодня уверены, что везде нужно платить. Но Конституция РФ гарантирует бесплатность образования!

Не секрет, что существуют теневые схемы учебы, теневые учебные расчеты, все это унижает общество, унижает нас, и, конечно, унижает учителя. На мой взгляд, решение этой проблемы должно стать одной из главных задач совместной работы Российского союза ректоров и Всероссийского педагогического собрания.

Российский союз ректоров является одним из звеньев законодательного процесса в области образования, наши специалисты проводят экспертизу проектов (о едином государственном экзамене, об автономных учреждениях и т.д.).

Если бы не принципиальная позиция Российского союза ректоров по закону об автономных учреждениях, то в предлагаемой первоначальной редакции этот закон в конце концов привел бы к ликвидации российской высшей школы.

Если бы не осторожная позиция союза и моя лично (я это не скрываю) по поводу введения ЕГЭ, мы давно бы работали с повсеместным усредненным тестированием, которое может привести к потере талантливейшей молодежи. Я несколько лет возглавляю российский конкурс «Учитель года», лучшие учителя работают с талантливыми детьми. Многие из них открывают таланты, а это невозможно сделать по усредненной программе. По мнению многих учителей-конкурсантов, единое тестирование может не пропустить сквозь свое сито одаренных, талантливых ребят.

Третья проблема - **автономия вузов**. Вспомним 1905 год. Политические партии призвали народ на баррикады. Баррикады возвели в основном на Манежной площади, в десятке метров от Московского университета. Ректор Московского университета не пустил студентов на баррикады, заявив: «Ваша задача - учиться, ваша задача занять соответствующее положение в обществе!». Он стоял за автономию университета.

Мне кажется, что сегодня вопрос об автономии вузов очень актуальная проблема, требующая скорейшего решения. Ведь лучше нас, лучше нашего педагогического сообщества никто не знает, каким быть университету, той или иной школе, учебному заведению.

Великий Сухомлинский говорил, что, в сущности, воспитание в детстве - это воспитание сердцем. Все мы - учителя, профессора, должны воспитывать сердцем в самом широком понимании этого слова.

«Главное в воспитании - личность воспитателя» - это слова Ушинского. Я рад приветствовать воспитателей-личностей, вошедших в новую общественную организацию.

Профессии под знаком качества

Александр СОКОЛОВ, министр культуры и массовых коммуникаций:



Еще российские земства (многословные выборные учреждения) во главу угла ставили три профессии: учитель, врач и священник. Именно представители этих профессий в жизни каждого человека остаются в памяти навсегда. Вся моя жизнь связана с образованием, я много лет преподаю, был ректором Московской консерватории. Поэтому все, что связано с образованием, мне понятно и дорого.

Не только в федеральном центре, но главным образом в регионах накапливается тот бесценный опыт, который совершенно необходим для развития российской системы образования, который становится знаком качества нашего отечественного образования.

Подписывая многие международные договоры, конвенции, вступая в Болонский процесс, мы должны отчетливо понимать, что для нас в первую очередь это должно стать **приобретением новых преимуществ, а не потерей уже имеющихся достижений**.

Недавно шла дискуссия о дополнительном образовании применительно к школам искусств и детским музыкальным школам. Мне очень приятно, что мы нашли взаимопонимание со стороны Министерства образования и науки РФ и действительно выровняли ситуацию, которая могла очень легко стать непоправимой. Ведь именно в таких школах закладываются традиции художественного образования. Вершины российского исполнительского искусства в сфере музыки, балета не подвергаются сомнению. Селекция, которая проходит именно в школах искусств, и лежит в основе всех последующих шагов молодых талантов.

Конечно, для нас очень важно гуманитарное образование на всех его уровнях, потому что вхождение в собственную культуру, овладение собственным языком начинается в детском саду, в младших классах.

Поэтому наше министерство очень охотно участвует во всех проектах, во всех программах, обеспечивающих задачу культурного просвещения. Естественно, что здесь есть определенные приоритеты и разделение сфер ответственности, но моральная ответственность за такие важнейшие основы жизни общества в значительной степени возложена на всех нас.

Средняя школа - точка отсчета

Валерий РЯЗАНСКИЙ, депутат Госдумы РФ, заместитель руководителя фракции «Единая Россия» в Госдуме РФ:

Учителя - та сила, которая не позволит обществу и государству быть равнодушными к проблемам образования. Достижения многих учителей стали символом благородного и самоотверженного труда на благо Отчизны. Перспективы развития страны напрямую связаны с результатами работы школ и высших учебных заведений, с воспитанием патриотов и высококвалифицированных специалистов. Трудно назвать какую-либо сферу деятельности нашего общества, которая была бы столь важна для нашего будущего. Уровень развития образования сегодня определяет уровень развития страны.

Сегодня прикладываются немалые силы для того, чтобы бюджет российского образования увеличивался. В 2000 году его бюджет составлял всего 46 миллиардов рублей, в 2006 году уже более 216 миллиардов рублей. В 2007 году увеличится финансирование практически по всем направлениям приоритетного национального проекта «Образование».

Россия входит в число признанных лидеров мирового образовательного и научного сообщества. Наша задача - сохранить и укрепить эту позицию, оказывая государственную поддержку фундаментальным научным исследованиям, интеграции науки и образования, созданию крупных научных центров на базе высших учебных заведений. Нам нужно преодолеть заблуждение, что можно обеспечить высокий уровень и масштабность научных исследований в отрыве от массовой школы. Надо стремиться к тому, чтобы не только высшая, но и средняя школа России была лучшей в мире. Именно российская средняя школа - точка отсчета в системе образования и науки.

Все более актуальным становится вопрос развития начального и среднего профессионального образования. Про-



фессиональная школа, как и средняя, также требует существенной поддержки государства. Эту поддержку государство может ей оказать в союзе с работодателями и общественными организациями.

Основная задача на 2007 год - **существенное повышение зарплаты в сфере образования**. К сожалению, пока идет разго-

вор не о престиже работника образования, а только о создании нормальных условий для жизни и работы. Правительство РФ должно помнить, что увеличение зарплаты учителя в полтора раза за 2005-2007 годы - лишь минимальная задача, мы будем добиваться более значительного повышения и, более того, будем отстаивать увеличение финансовой поддержки работников образования в субъектах Федерации.

В течение 2006 года депутаты неоднократно критиковали Правительство РФ за отсутствие планомерной поддержки начального и среднего профессионального образования. Сейчас в проекте федерального бюджета на 2007 год включено финансирование этой сферы профессионального образования.

Мы будем добиваться и **поддержки дошкольного образования**. Необходимо увеличивать число детских садов и уменьшать существующие в настоящее время очереди в них. Всяческую поддержку у депутатов найдут инициативы губернаторов по строительству новых детских садов.

Спорт воспитывает патриотизм

Светлана ЖУРОВА, студентка, олимпийская чемпионка:



Первое высшее образование дало мне право называться педагогом. Поэтому все проблемы образования понимаю, знаю и участвую в их обсуждении. Они меня волнуют не только как педагога, но и как маму трехлетнего сына.

На мой взгляд, в

нацпроекте «Образование» несправедливо **упущено дошкольное образование**.

В наших детях мы должны воспитывать прежде всего любовь к движению, потому что движение - это развитие и жизнь. Здоровье ребенка - это наше будущее, и мы обязательно должны об этом думать. Учителя физкультуры в школе должны давать импульс к здоровому образу жизни. Необходимо привлекать к занятиям физкультурой ребят еще в начальной школе, на этом этапе начинается воспитание спортсменов, которые потом защищают честь нашей Родины. Спорт воспитывает патриотизм.

Аванс доверия Всероссийскому

Наше будущее сидит за партами, и мы ответственны за него

Елена ОРЛОВА, директор московской школы № 26:

- В XXI веке от школы требуется не только воспроизводство элиты, как это было раньше, но и качественное массовое образование, способное обеспечить конкурентное преимущество на глобальном рынке труда и рост такого важнейшего показателя национального богатства, как человеческий капитал.

Сегодня школа утратила монополию на обладание знаниями и средствами обучения. Через интернет любой школьник может получить доступ и к знаниям, и к современным средствам обучения. Существенно меняется при этом роль и мировоззрение учителя - или он догоняет лучших своих учеников и учится вместе с ними, осваивая тем самым роль тьютора, или он просто становится не нужен.

Одним из несомненных положительных результатов реформ нашего образования можно назвать невиданную свободу, которую получили образовательные учреждения в реализации своего предназначения. Свободу творчества, свободу организации работы, свободу поиска ее форм и содержания.

Но эта свобода, как и всегда, сопряжена с ответственностью. Ответственностью перед обществом, родителями и работодателями. И все они не удовлетворены нынешним состоянием образования и в первую очередь его содержанием, потому что школа пытается быть маленьким университетом, где дети к тому же должны учиться на всех факультетах одновременно.

Необходимо преодолеть междисциплинарную разобщенность, дать выпускникам ключевые компетентности, помочь им разобраться в своих способностях и склонностях, чтобы сориентироваться в выборе профессии. Кроме этого, школа должна привить выпускнику привычку и потребность учиться на протяжении всей жизни. И не забывать о своем главном предназначении - помочь новому поколению усваивать и разделять важнейшие ценности отечественной национальной культуры.

Как школа может ответить на все эти вызовы? А только постоянно изменяясь и перейдя из режима привычного функционирования в инновационный режим. Главное отличие - **проектный подход к организации собственной деятельности и к организации деятельности учащихся.**

Для начальной школы это **проектно-игровой подход**, в основной школе - переход к **проектно-исследовательской деятельности**, в старшей школе - осуществление **социально-культурных проектов.**

Учительский коллектив становится действительно коллективом, командой единомышленников, когда причается работать по проектам. В нашей школе такой опыт уже есть благодаря участию в **программе «Школа нового поколения» регионального благотворительного фонда «Вольное дело»**. Я уверена, что работа фонда «Вольное дело» со школами реальный пример того, как крупный бизнес может помочь школе.

Содержание программы «Школа нового поколения» - не благотворительность, а скорее социальное инвестирование, когда инвестор ожидает отдачи и оценивает результаты и эффективность своих инвестиций. Главное, что мы почувствовали и осознали после 3 лет совместной работы, - это огромный интерес, внимание и поддержку, соединенные с высокой требовательностью: мы привыкли, что каждое наше предложение должно быть тщательно обоснованным, а по окончании проекта следует подробнейший анализ и отчет.

Одна из особенностей нашей работы в программе «Школа нового поколения» - мы должны взаимодействовать с регионами и обмениваться результатами и опытом. Это накладывает особую ответственность и очень обогащает и учителей, и детей.

И главное, что вырабатывается у всех участников программы «Школа нового поколения», - **общая ценностная основа и общее видение предназначения современной российской школы.** А это гражданское общество, патриотизм и международная конкуренция, преемственность культуры, преодоление, достижение, успех, лидерство.

Работая вместе, мы можем сделать многое. Прежде всего сформировать мощное и авторитетное профессиональное педагогическое сообщество, способное консолидировать и **выражать интересы основных участников образовательного процесса**, сертифицировать и оценивать профессиональные качества педагогов, взаимодействовать с органами власти всех уровней. Кроме того, можно содействовать превращению школы в полноценный институт гражданского общества, дав возможность учащимся, родителям и педагогам участвовать в его деятельности. Мы можем создавать систему инициирования независимой оценки и продвижения инновационных предложений в сфере образования, помочь государству в выборе наиболее перспективных направлений инвестирования в рамках нацпроекта «Образование».

Российское правительство направляет в нашу отрасль все большие средства. Правительство Москвы, со своей стороны, вносит весьма существенный вклад в дело развития образования, думаю, что и в других регионах отдадут себе отчет в необходимости поддерж-

Учительский коллектив становится действительно коллективом, командой единомышленников, когда причается работать по проектам.

ки образования. Наша ответственность в том, чтобы это финансирование дало достойную отдачу, чтобы уйти от уравниловки и формализма в их распределении, чтобы поддержку получали те школы и те учителя, которые в своем поиске способны на прорыв, способны показать своим примером, как может выглядеть школа нового поколения и школа для нового поколения.

Одна из нерешенных проблем образования во всем мире - **как оценить качество и эффективность работы школ и учителей.** Думаю, что и в этом Всероссийское педагогическое собрание может внести свой вклад, соединив наш коллективный разум. В частности, у фонда «Вольное дело» есть положительный опыт: инициатива и помощь при создании независимого рейтингового агентства РейтОр, которое уже завоевало заслуженный авторитет у вузов. Создание такого агентства положило начало созданию независимой общественной оценки качества высшего образования.

Школа, на мой взгляд, более сложный объект для оценивания, поскольку здесь нужно оценивать и воспитание, и уровень социализации выпускника в национальную культуру. Но именно такая неправительственная общественная организация, как Всероссийское педагогическое собрание, может помочь в этом непростом деле.

Наша главная задача - обеспечить единство России. Загляните в любой класс любой московской школы, и вы воочию убедитесь, что Россия, действительно, многоэтничная, многоконфессиональная и мультикультурная страна. Задача школы, обеспечивая терпимость и взаимоуважение, - создать у учащихся общую культурную основу, на которой может развиваться и обогащаться друг друга вся радуга культур этносов, народностей, в конце концов семей.

Я учительница в третьем поколении, выросла в школе и не мыслю себе жизни без нее. И если нам что-то не нравится в нашей школе, наш долг - самим изменить это.

Для обмена мнениями высокая трибуна съезда была предоставлена и рядовым членам новой общественной организации. Тем, чье мнение и опыт планируется донести до законодателей и реформаторов. Тем, кто на себе испытывает новые экспериментальные системы модернизации образования. Тем, кто сталкивается с проблемами, не боится о них заявлять и, более того,

предлагает свои варианты их решения. Выступления были отнюдь не только хвалебные, педагоги не постеснялись высказаться и претензии к реформам, и предложения для первых направлений деятельности ВПС. Но готовность к диалогу радовала всех участников съезда. Не это ли первый аванс доверия Всероссийскому педагогическому собранию!

Достичь результатов можно, только сплотив педагогическое сообщество

Ольга ИВАНОВА, председатель Комитета по образованию и науке Санкт-Петербурга:

- Правительство Санкт-Петербурга и наш губернатор Валентина Матвиенко рассматривают образование как приоритетное направление, что находит свое выражение в росте бюджетных ассигнований. В 2006 году финансирование отрасли «Образование» в бюджете нашего города составляет 29,5 млрд рублей, а в 2007-м будет составлять 35 млрд рублей.

● Утверждена **Концепция развития образования города до 2010 года**, которая рассматривает нашу отрасль как градообразующую. Особый раздел концепции - модернизация экономических отношений в сфере образования, направление, которое успешно реализуется. К началу 2006 года все 2,5 тысячи образовательных учреждений города перешли на финансово-хозяйственную самостоятельность, что потребовало от каждого из них открытия лицевого счета, разделительно-го баланса и оформления права на оперативное управление объектами недвижимости.

● Мы считаем, что перевод образовательных учреждений на финансово-хозяйственную самостоятельность - не формальный шаг, а требование времени. Это трудное кропотливое дело, вовлекающее в этот процесс значительное количество субъектов городской жизни: комитетов правительства, районных администраций, монополистов.

В целях повышения конкурентоспособности школы в Санкт-Петербурге разработана **система повышения квалификации руководителей образовательных учреждений в области экономических знаний.** Все директора школ изучают вопросы современного менеджмента в разных экономических вузах города. С нашей точки зрения, развитие кадрового потенциала системы образования и повышение квалификации в первую очередь административно-управленческого аппарата - необходимое условие конкурентоспособного образования. Сегодня кадровый корпус руководителей должен быть способен работать в перспективных образовательных и управленческих технологиях. Время требует эффективных лидеров!

● Для нас главное - системное повышение заработной платы в отрасли. Уже с 1 января 2005 года каждый работник бюджетной сферы Санкт-Петербурга начал получать зарплату не ниже прожиточного минимума. С 2006 года в городе **внедрена новая система оплаты труда** работников образования, которая предусматривает отказ от Единой тарифной сетки и переход на отраслевую систему оплаты труда. Сейчас средняя заработная плата в отрасли «Образование» в нашем городе составляет 12 тысяч рублей, это уже сравнимо со средней заработной платой в промышленности Санкт-Петербурга. Важно только, чтобы качество работы учителя было адекватно росту зарплат.

Несмотря на долгие обсуждения и призывы, сегодня только два российских региона - Тюмень и Санкт-Петербург - перешли на новую систему оплаты труда. А остальные? Всероссийское педагогическое собрание может и должно высказать свою позицию по этому вопросу и содействовать распространению передового опыта в этом направлении.

● В Санкт-Петербурге **введено нормативное подушевое финансирование** учреждений образования. Бюджет отрасли 2007 года сформирован по нормативам, и каждый руководитель учится самостоятельно составлять смету расходов своего учреждения и грамотно управлять финансами, понимая, что средства бюджета выделяются не на квадратные метры, а на ученика.

Нам следует понять, какие трудности не позволяют внедрить этот подход во всех регионах. Может быть, дело в недостатке воли у руководителей на местах? Такая тема тоже должна стать предметом обсуждения и внимания Всероссийского педагогического собрания.

● К неотъемлемым достижениям петербургской системы образования можно отнести **рефор-**

Перевод образовательных учреждений на финансово-хозяйственную самостоятельность - не формальный шаг, а требование времени.

мирование системы начального профессионального образования. После принятия постановлением города постановления «О развитии системы начального профессионального образования до 2008 года» развернулась работа по развитию механизмов взаимодействия системы образования, рынка труда, работодателей и общественных институтов.

Мы увеличиваем подготовку за счет бюджета строителей, станочников, специалистов судостроения. Комитет по образованию совместно с Комитетом экономического развития, промышленной политики и торговли разработал и сформировал государственный заказ на подготовку кадров в системе начального профессионального образования и дал прогноз потребности в специалистах НПО с выстроенной профессионально-квалификационной структурой, ориентированной на подготовку специалистов на рынке труда и в первую очередь для приоритетных направлений социально-экономического развития города: судостроительной промышленности, энергомашиностроения, транспорта, строительства, жилищно-коммунального хозяйства.

Так как сейчас государство практически полностью финансирует начальное профессиональное образование, задача состоит в том, чтобы связать интересы государства и бизнеса, привлечь средства работодателей к обучению специалистов. Нужен диалог с работодателями, поиск механизмов сотрудничества, обсуждение актуальных вопросов подготовки кадров - все это тоже возможные темы для Всероссийского педагогического собрания.

Опыт работы, сложившийся за последние несколько лет в Санкт-Петербурге, однозначно свидетельствует о том, что для достижения действительно нового, более высокого, соответствующего современному состоянию общества качества образования необходимо сочетание политической воли, компетентности и профессиональной заинтересованности всех, от кого напрямую зависят результаты модернизации системы образования. Участие авторитетных общественных организаций в этом процессе приносит немалую пользу.

Необходимо, чтобы такой авторитетной общественной организацией стало Всероссийское педагогическое собрание, сплотив всех неравнодушно относящихся к судьбе образования.

педагогическому собранию

Проектам не место на полках

Людмила ИСАЕВА, председатель совета директоров школ Чувашской Республики, директор средней общеобразовательной школы № 56 г. Чебоксары:

Гражданская позиция общества всегда была важна в любую эпоху перемен, и на эти перемены всегда влияла передовая интеллигенция, в том числе учительство со своими взглядами на происходящее, с инициативностью в решении проблем, с качествами лидера, желающего изменить жизнь к лучшему. Но один в поле не воин, поэтому тенденция к образованию общественных организаций сегодня набирает силу. Только совместные обсуждения, решения со всеми, кто получает продукт образования, могут дать ему существенный толчок в новом развитии и адаптацию в современном мире.

Опыт работы совета директоров Чувашской Республики показывает, что роль общественной проблемы образования, проводимая кризис в принятии управленческих решений и делает их более результативными.

В нашей республике находятся решения ключевых проблем образования, проводится множество экспериментов, реализуется множество проектов, которые учительство смело осваивает методом проб, а порой и ошибок. Но много интересных идей, востребованных сегодня, все же остаются нереализованными или просто нераскрытыми. Между тем важно, чтобы иницируемые проекты, поддерживаемые родительской общественностью, ведущие к повышению качества знаний, были внедрены в практику, а не положены на полку из-за нехватки финансов.

Предложение

Всероссийское педагогическое собрание должно оказать **содействие в разработке предложений и изменений в законодательство РФ** через депутатов всех уровней. Хочу верить, что тогда с мертвой точки сдвинется решение многих «долгоиграющих» проблем, школа заработает в новых условиях.

Доверие к делу

Сафарби ШХАГАПСОЕВ, министр образования Кабардино-Балкарской Республики:

В значительной степени восприятие результатов нашей работы зависит от того, насколько объективно, качественно, прозрачно и гласно мы проводим различные общественно значимые мероприятия. Считаю крайне необходимым и востребованным разработать систему мер по повышению общественного доверия к нашему делу. На мой взгляд, для существенного изменения сложившихся тенденций и стереотипов нам необходимо четкое и прозрачное нормативно-правовое обеспечение всех проводимых мероприятий и процедур, строгое следование принятым правилам игры, широкое участие гражданских институтов, общественных организаций в проведении мероприятий, широкое их освещение в СМИ.

Все стратегические задачи развития системы регионального образования можно решить, только объединив наши усилия. На мой взгляд, генерирующей силой в реализации образовательных замыслов может стать общероссийская общественная организация педагогов. Педагогическое сообщество Кабардино-Балкарской Республики заинтересованно восприняло инициативу депутатов по ее созданию как очередной вклад в построение гражданского общества.

Долой «авось», «небось» и «как-нибудь»!

Людмила ВЕРХОВЦЕВА, директор лингвистической гимназии № 20 г. Сарпула Удмуртской Республики, заслуженный работник народного образования УР, кандидат социальных наук:

Успешное функционирование и развитие образовательных учреждений определяются, как минимум, двумя главными составляющими - стабильным финансированием и профессиональными кадрами.

Образование всегда рассматривалось как сфера затратная, а должно быть инвестиционно привлекательным.

Норматив финансирования существовал всегда, правда, 15 лет - в усеченном виде (оплата труда, начисления на оплату труда и коммунальные расходы). Потому, рассматривая методику нормативного подушевого финансирования образовательных учреждений, находишь в ней, как минимум, **три положительные тенденции.**

Во-первых, финансы следуют за учеником. Это неофициальная борьба за ученика, опосредованным результатом которой будет решение проблемы качества образования. Согласитесь, можно иметь коэффициент наполняемости школы, равный двум, задыхаться от нехватки учебных площадей и не удовлетворить потребность обучаться всех желающих, что будет нарушением прав граждан. И наоборот, иметь половинную наполняемость школы. Справедливо, когда востребованность школы подкрепляется финансами. В формулу расчета общих расходов надо ввести коэффициент востребованности образовательного учреждения.

Во-вторых, региональный расчетный подушевой норматив учитывает расходы на обеспечение образовательного процесса (приобретение учебно-наглядных пособий, ТСО, расходных материалов, канцтоваров и так далее), то есть то, что уже давно бюджетом не обеспечивалось и покрывалось из внебюджетных средств ОУ. То же относится и к повышению квалификации. Но приобретение мебели, оборудования, текущий ремонт из этого расчета выпали и переданы на уровень местного бюджета, что, по-моему, на долгие годы законсервирует эти вопросы.

И наконец, величина норматива - гарантированный минимум стоимости бюджетной образовательной услуги, и пересматриваться он может только в сторону увеличения.

Минус данной методики значительный и состоит в том, что статус, тип и вид ОУ в расчете будут учитываться только по завершении адаптационного периода. Подход неправильный, статус ОУ обуславливает определенную деятельность, следовательно, должен быть изначально учтен при расчете норматива.

Возможные риски - это:

- Непонятна судьба сложившейся за многие годы системы дополнительного образования в школах, которая действует и востребована, и будущее профильной школы. Как бы вместе с водой не выплеснуть и ребенка!

- Судьба сельской малокомплектной школы. Чтобы вырастить конкурентоспособного выпускника, доски и мела сегодня недостаточно. Следовательно, эта проблема потянет за собой проблему создания базовых школ на селе, капитальные вложения в их оснащение и функционирование. Готовы ли органы власти и управления к серьезным инвестициям на эти цели?

- Вынужденное увеличение численности учащихся в классе как компенсация не востребоваваемости ОУ, а следовательно, и недостаточного финансирования. Крайним окажется ученик, он не получит качественного образования!

Образование всегда рассматривалось как сфера затратная, а должно быть инвестиционно привлекательным.

Хорошо учиться становится выгодно, но выгодно ли хорошо учиться?

Рынок пришел в сферу образования, и о школе теперь можно говорить, употребляя рыночную лексику. Наше бедное образование не имеет ни акций, ни ценных бумаг, ни тайных вкладов. Оно имеет только учителей-энтузиастов. Для многих

выпускников хорошие знания - все, из чего состоит их начальный капитал, причем не зависящий от курса доллара. Хорошо учиться становится выгодно, но выгодно ли хорошо учиться?

Как показали результаты исследования, притоку молодых специалистов в систему образования препятствует в первую очередь **низкий престиж труда и невысокая заработная плата учителей**, это мнение практически всех опрошенных. Мы радуемся за своих московских коллег: в столице учитель общеобразовательной школы может сегодня заработать и зарабатывать от 12 до 25 тысяч рублей в месяц. Вот именно этого ждут сегодня от государства школы всей России. Согласитесь, недостоечно, когда народный учитель Удмуртской Республики, учитель начальных классов высшей категории зарабатывает со всеми доплатами и в том числе в рамках национального проекта по классному руководству всего 5819 рублей в месяц.

Опрошенные отмечают также невозможность улучшить жилищно-бытовые условия (72%), а другие (39%) отмечают отсутствие льгот, премий и надбавок. Каждый третий респондент заявил о высоком уровне социальной ответственности за свой труд. Среди других причин названы: недостаточность современных технических средств для эффективной педагогической работы (31,2%), ограниченные возможности получения в школе повышения по должности (15,5%), редкая возможность повысить квалификацию (11,2%). Более половины респондентов (59,6%) считают нынешний престиж профессии педагога очень низким.

Из этого следует, что **основополагающими направлениями государственной кадровой политики должны стать:**

- значительное повышение заработной платы работников народного образования,
- повышение престижа профессии педагога.

Кадровые процессы в условиях непрестижности профессии происходят нередко в точном соответствии со знаменитой триадой национальной русской тектологии - «авось», «небось» и «как-нибудь». В 90-е годы произошел отток высококвалифицированных специалистов из сферы образования (примерно 2% ежегодно); отсутствует стремление молодых специалистов работать в школе. Все это дорого обходится России, талантливые специалисты заняты не своим делом (авось обойдется, учителя пока хватает). Невозможность технически обеспечить учебный процесс и создать условия работающим педагогам для повышения своей квалификации, чтобы успевать за быстро меняющейся информацией (небось можно не замечать проблем системы образования). И наконец, чтобы воспитать успешного в жизни человека, учитель должен быть успешным сам, должен уважать сам себя. А государство экономит на заработной плате учителя страны (как-нибудь выживет).

Что же ожидает учительство страны с новой системой оплаты труда работников образовательных учреждений? В условиях Единой тарифной сетки не удалось приблизиться к выполнению норм оплаты труда педагогических работников, предусмотренных законом РФ «Об образовании», и создать реальный стимул для привлечения в ОУ молодых специалистов, благодаря чему только в сфере образования появилось понятие «стареющие кадры», и эти кадры сегодня решают все.

Предлагаемая система оплаты труда имеет не менее 10 существенных преимуществ:

- определяется реальная стоимость ученико-часа;
- учитываются результаты и качество работы через повышающие коэффициенты специфики и приоритетности предмета;
- есть повышающий коэффициент за квалификационную категорию;
- потребители вовлекаются в оценку качества работы учителя через внешнюю экспертизу знаний учащихся;

- предлагается дифференциация оплаты труда в зависимости от результата и численности обучающихся в каждом классе;
- в системе стимулирующих выплат предусмотрены доплаты за наличие ученой степени, почетных званий и государственных наград, премии по результатам труда;
- ОУ самостоятельно определяет оптимальное штатное расписание и распределяет фонд оплаты труда;

- на органы государственно-общественного управления ОУ возложено распределение стимулирующей части фонда оплаты труда, которая реально предусмотрена в размере 30%;

- установлено соотношение педагогических работников ОУ к численности остального персонала как 70% к 30%;

- заработная плата руководителя привязана к средней заработной плате педагогических работников ОУ, что, безусловно, вызовет прямую заинтересованность руководителя в совершенствовании профессионального мастерства педагогов и создании условий для обеспечения качества и эффективности их труда.

Но возникает еще одна группа существенных вопросов:

- В распределении стимулирующей части фонда оплаты труда предлагается учитывать мнение профсоюзных организаций, но созданные самим ОУ органы государственно-общественного управления, как мне кажется, вполне справятся с этой задачей, но не лучше ли усилить в этом вопросе роль руководителя?

- Непонятна судьба доплат за классное руководство, за проверку тетрадей, за углубленное преподавание предметов;

- Что даст учителю повышающий коэффициент за квалификационную категорию?

- Уж очень просто и, я бы сказала, примитивно предлагается делать расчет заработной платы руководителя и, очевидно, его заместителей. Всего две позиции: средняя заработная плата педагогических работников ОУ (и это правильно) и коэффициент по группе оплаты труда от 1,5% до 3%. Не учитываются квалификационная категория, ученая степень, звания и государственные награды. И это при том, что успех работы ОУ во многом определяется качеством работы руководителя.

Предложения

1. Основной задачей органов управления образованием всех уровней должна стать забота о качестве образования, обусловленном профессиональной компетентностью учителя, который формирует знания, взгляды и моральные принципы молодого поколения по своему образу и подобию, а не по директивам руководства и приходит в школу, желая принести пользу обществу (это мнение каждого пятого учителя).

Педагогическое сообщество оценило национальный проект «Образование», и лучшие школы, и лучшие учителя России почувствовали реальную государственную поддержку. Но ведь это малая толика того, что многие годы терпеливо ожидает российская школа. За бортом конкурса, учитывая его критерии и параметры, остается самая обыкновенная массовая школа и самые преданные профессии педагоги, чей стаж 30 и более лет. Нужно ценить на государственном уровне преданность профессии учителя и, например, **установить для учителей, честно отдавших 30 лет своей жизни делу образования, государственной знак признания в РФ с установлением персональной надбавки к заработной плате.** Речь идет о людях, которые подготовили и провели более 30 тысяч уроков, которые помогли профессионально определиться нескольким поколениям выпускников, которые в самые трудные и сложные годы не покинули школу. Согласитесь, преданность профессии дорогого стоит!

2. Все проблемы системы образования могут быть закреплены в специально разработанном и принятом **Кодексе законов об образовании**, предусматривающем законодательное определение стратегии и перспектив образования в направлении оптимизации финансирования, включая бюджет, налоги и финансовые механизмы; уровень оплаты и социальные гарантии для учителей; ограничение неравенства возможностей в получении образования, кардинального улучшения содержания обучения.

3. Задачи «Всероссийского педагогического собрания» - **донести все пробелы до органов власти и, периодически собираясь, анализировать изменения в системе образования, стараться корректировать происходящие процессы.**

